

Mirada al Futuro a raíz de un Experimento Educativo Sobre Diseño y Género

ZAMBRANO, Marcelo^{a*}; SALGADO, Mariana^b; MENDOZA, Omar^c; O'NEILL, Mari de Mater^d and DELGADO, Bryan^e

^a Universidad Tecnológica Indoamérica (Ecuador)

^b Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Diseño y diáspora podcast (Argentina/Finlandia)

^c Escuela de Diseño del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (México)

^d Rubberband Design Studio (Puerto Rico)

^e Freelance, Universidad Nacional Autónoma de México (México)

* marcelozambrano@uti.edu.ec

Actualmente, presenciamos transformaciones en ámbitos interconectados como la educación y el diseño; podemos reconocer estos cambios en la creciente digitalización de procesos educativos, en la amplia oferta virtual de cursos de especialización en diseño o en la diversificación de recursos utilizados en educación y en diseño. Sin embargo, aunque estas temáticas pueden considerarse amplias, aún quedan vacíos reflexivos no abordados a profundidad, como la formación en diseño o las diferentes perspectivas para pensar y hacer diseño. En este contexto, un grupo de diseñadoras decidió organizar una certificación en línea que aborde estas cuestiones desde posiciones críticas planteadas a partir de la creación de nuevos conocimientos a través del diseño hispanoparlante. Se creó la certificación Diseño de incursión con perspectiva de género, en la que se discutió durante 3 semanas, públicamente, la relación que diferentes colectivos establecen entre su trabajo y las perspectivas de género; se propusieron 2 audios semanales del podcast Diseño y Diáspora, realizar un resumen gráfico, responder preguntas y comentar otros trabajos de participantes. La certificación se propuso como un experimento para pensar las diferentes estrategias enfocadas en la creación de nuevas experiencias educativas que, compartidas, valoradas y trabajadas entre pares, integrarían importantes características como apertura y convocatoria global, gratuidad, transdisciplinariedad y promoción de las posibilidades de formación fuera de espacios educativos formales.

diseño; podcast; oralidad; educación; género

1. Introducción

Actualmente, presenciamos significativas transformaciones en ámbitos interconectados como la educación y el diseño, y podemos reconocer estos cambios en la creciente digitalización de los procesos educativos, en la amplia variedad y oferta virtual de cursos de especialización en la práctica del diseño o en la diversificación de los recursos utilizados tanto en la educación como en el diseño. Sin embargo, aunque las propuestas y temáticas pueden considerarse amplias, aún quedan vacíos y pendientes reflexivos que no han sido abordados o discutidos a profundidad, como la formación de las diseñadoras y los diseñadores o las diferentes perspectivas desde las cuales pensar y hacer diseño.

En este contexto, un grupo de diseñadoras decidió organizar una certificación en línea que aborde estas cuestiones desde posiciones críticas planteadas desde la creación de nuevos conocimientos a través del diseño hispanoparlante. Así, se creó la certificación Diseño de incursión con perspectiva de género, en la que se discutió durante 3 semanas, de manera pública, la relación que diferentes colectivos establecen entre su trabajo, el género y las perspectivas feministas, a través de la propuesta de 2 audios semanales del podcast Diseño y Diáspora, la realización de un resumen gráfico, responder preguntas relacionadas con la temática del audio y comentar los trabajos de otras y otros participantes. La certificación se planteó como asincrónica, es decir, cada participante definía el horario y el ritmo del curso, sin embargo, también estuvo estructurada de manera sincrónica, ya que mantuvo definidas las fechas de inicio y finalización de actividades, lo que generó una cierta sincronidad y sinergia entre las y los participantes que mantuvieron una interacción constante entre ellas y ellos. Todo el proceso de la certificación se propuso como un experimento para pensar en las diferentes posibilidades y estrategias enfocadas en la creación de nuevas experiencias educativas que, compartidas, valoradas y trabajadas entre pares, integrarían importantes características como apertura y convocatoria global, gratuidad, transdisciplinariedad y, principalmente, promoción de las posibilidades de formación fuera de los espacios educativos formales.

Luego de la certificación -y como una de sus consecuencias- se organizó un conversatorio entre 6 docentes que asistieron como participantes y se mantienen relacionados con la práctica y la enseñanza del diseño en diferentes universidades latinoamericanas (Venezuela, Puerto Rico, Argentina, México y Ecuador), en el que se abordaron y discutieron temas relacionados con la educación, el diseño, el uso de recursos como el podcast de Diseño y Diáspora en la formación del diseño y la manera abierta e informal en la que se realizó la certificación. Como diseñadores, educadores y a partir de la experiencia en el cursado de la certificación, nos reunimos para escribir este texto y responder preguntas diversas, entre ellas ¿Cómo diseñar nuevas experiencias educativas que abracen la complejidad de la situación latinoamericana, propongan un posicionamiento crítico a los participantes de manera colaborativa, internacional, transdisciplinar, gratuita e informal? Este artículo indaga en las posibles respuestas a esta pregunta desde el análisis de la experiencia en la certificación y desde las nuevas posibilidades de interacción que se han abierto a partir de la digitalización de la educación en diseño.

Desde esta perspectiva, entre los encuentros más importantes que aparecieron en este proceso de reflexión, se puede mencionar la necesidad de pensar la práctica del diseño desde diferentes enfoques, perspectivas y paradigmas, como el género o las epistemologías otras. En paralelo, También reflexionamos sobre el uso de herramientas como el podcast en la educación del diseño que, de manera precisa, no puede ser considerado únicamente como la incorporación de una herramienta pedagógica más, sino como un posicionamiento que, de forma significativa, ubica al diseño en el espacio actual de las transformaciones digitales. Tampoco queremos desaprovechar la oportunidad para reflexionar sobre la importancia de la discusión crítica sobre los procesos educativos formales y las posibilidades de capacitación y especialización en y desde espacios no formales o no académicos; y, principalmente, a partir de las posibilidades y potencialidades que estas discusiones y cuestionamientos abren.

Tanto las características de la certificación Diseño de incursión con perspectiva de género, como las reflexiones, cuestionamientos y discusiones que este ejercicio provocó, podrían ser considerados como puntos de partida para repensar y reformular diversos aspectos y dimensiones de la práctica y la educación del diseño. Las posibilidades de colaboración formal e informal a partir de visiones más amplias, inclusivas y globales, se presenta como una potencial oportunidad para visibilizar los procesos que desarrollan colectivos de diseñadoras y diseñadores, para fomentar la creación de redes y grupos a partir de la consideración de la práctica del diseño en toda su amplitud y complejidad.

2. ¿Qué se planteó?

La certificación se organizó a partir de 3 ejes básicos desde los cuales fue posible, posteriormente, analizar tanto los resultados como el impacto de la actividad. Estos ejes fueron: la idea de educación popular; la creación de un curso sin infraestructura específica usando medios sociales como plataformas; y, la posibilidad de que todas las actividades fueran públicas.

La educación popular -entendida desde la noción de Paulo Freire (2005) como la posibilidad de transferir conocimientos y a la vez crear las condiciones para su producción desde la igualdad y equidad social- permitió organizar la certificación desde la premisa de una educación gratuita, libre e incluyente, es decir, se intentó ubicar al evento entre el rigor de la educación académica formal y las posibilidades de la educación informal, como la oferta abierta de formación sin adscripción a instituciones académicas. La certificación, en este sentido, se propone como libre, abierta, incluyente y accesible. Sin embargo, mantuvo (y mantiene) vínculos con comunidades de pares como Más Mujeres UX, la comunidad de escuchas del podcast “Diseño y Diáspora” y diversas redes académicas, lo que permitió pensar en la posibilidad de movilidad social a partir del libre acceso al curso y a sus resultados tanto a personas relacionadas con la disciplina del diseño como a personas fuera de esta.

Según lo señalado y con base en las posibilidades de apertura e inclusión del evento, el curso fue creado y organizado sin una infraestructura específica y sin una institución educativa formal que lo avale o lo acoja, en otras palabras, se definió la cursada como una experiencia asincrónica similar a la educación a distancia que permita el acceso a los recursos de manera flexible. En este sentido, el curso se estructuró con una duración de 3 semanas en las que se propuso a las y los participantes la escucha semanal de 2 audios del podcast “Diseño y Diáspora”, un repositorio auditivo de entrevistas realizadas a personas y colectivos que realizan aportes significativos al Diseño. Posteriormente se propuso a las y los participantes la realización de un resumen visual por cada podcast y se les pidió responder 2 preguntas relacionadas con la temática del episodio, estas 2 preguntas se podían elegir de un total de 5 preguntas por episodio. La metodología propuesta se basó en 4 etapas de trabajo: escuchar (los audios propuestos del podcast de Diseño y Diáspora); reflexionar (sobre los contenidos de los audios y la temática planteada en la certificación y responder las preguntas de la tarea); diseñar (realizar un resumen gráfico sobre el tema); compartir (los resultados gráficos y las respuestas a las preguntas fueron compartidas a través de las redes sociales propuestas); comentar (se pidió que cada participante comente los trabajos de sus compañeras y compañeros de grupo). Quienes cursaron la certificación, recibían la devolución de 5 integrantes del grupo organizador de esta certificación. Vale aclarar que por el carácter abierto del curso, también comentaban otras personas que veían las publicaciones en las cuentas de Instagram de las y los participantes, no solo comentaron las personas que participaron en el curso.

3. ¿Qué pasó?

La flexibilidad de acceso al curso permitió la posibilidad de que todas las actividades de la certificación fueran públicas y abiertas. Así, se inscribieron 567 personas de varios rincones del mundo que se

dividieron en 40 grupos (Naranjo, Melgar, Rius, 2021). Los resúmenes gráficos y las respuestas a las preguntas propuestas fueron colgadas en Instagram o en archivos compartidos en un espacio de Google de cada grupo. La característica pública de los grupos en Instagram permitió y potenció la interacción entre los participantes y fomentó además la participación en grupos de Telegram, previamente creados para quienes no tuvieron la oportunidad de usar la red social de Instagram. A partir de estas estrategias de interacción y participación, se motivó a las y los participantes a colaborar con una retroalimentación crítica a sus compañeras y compañeros.

Los resúmenes visuales creados por las y los participantes de esta certificación fueron publicados con licencia creativa común con atribución, lo que permitió mantener de forma consecuente la noción de lo público del curso, la apertura en la generación de los resultados para el bien común y, principalmente, la gratuidad de la propuesta. De esta manera, la certificación fomentó la creación de un registro público abierto y gratuito de resúmenes gráficos y reflexiones de los participantes sin intervenciones institucionales formales y en manos de personas particulares. Así, se planteó la certificación como un experimento para pensar las formas en las que se podrían crear nuevas experiencias y actividades gratuitas, internacionales y abiertas que promuevan la formación y la colaboración entre pares.

La certificación abordó la temática de género en un campo disciplinar específico que es el Diseño. Si bien, desde ciertas perspectivas y en varios contextos las temáticas de género y feminismo son tópicos que poco a poco se han ido generalizando y transformando en cuestiones cada vez más discutidas y pensadas, en el campo particular del diseño ha sido muy poco lo que se ha avanzado y, en consecuencia, se han construido muy pocos espacios de pensamiento y limitadas estrategias de socialización y discusión en la articulación entre las perspectivas de género y diseño. Son pocas las universidades de lengua hispana que proponen esa aproximación desde una materia específica incluida en su currícula.

Durante la certificación las y los participantes discutieron y aprendieron sobre género, su concepto y qué proyectos plantean y gestionan las personas y los colectivos dedicados a este tema. Con relación al concepto, las entrevistadas y los entrevistados recordaron que el género no es únicamente hablar de mujeres, sino abordar desde una perspectiva más amplia las estrategias con las que se miran y reconocen las identidades de otros y otras. De esta forma, se revisaron conceptos nuevos como el de economía feminista, propuesta que entiende que el conocimiento se construye en comunidad, tomando en cuenta, principalmente, los cuidados que se establecen entre todas y todos. Se conocieron además referentes del diseño poco conocidos y conocidos que trabajan desde perspectivas de género. Se reflexionó sobre lo aprendido y cómo estos nuevos conocimientos se relacionan con las experiencias de cada una y cada uno (y sus contextos). Todo esto de manera pública, no en la privacidad de un salón de clase y con gente perteneciente o no a diferentes universidades. Resulta importante señalar que una de las preguntas entregadas a las y los participantes en la actividad hacía énfasis en la relación que podrían establecer entre las temáticas propuestas en los podcasts y sus contextos particulares, sus lugares de residencia.

En este contexto, aparece la posibilidad (de alguna forma urgente) de cursar, aprender y reflexionar sobre los enfoques de género y la práctica profesional, social, activista o política del diseño, a través de un medio poco pensado –desde la perspectiva implacablemente visual del diseño– que es la experiencia auditiva del podcast.

La utilización del formato podcast, un canal auditivo que propone una escucha personal (con audífonos, mientras se practica ejercicio o en casa, acostados o con los ojos cerrados), permite esa interiorización de lo íntimo. El relato, de esta forma, resulta y se convierte en familiar (luego de la escucha de varios audios de Diseño y Diáspora, la voz de Mariana Salgado también se convierte en familiar). Así, el contenido pasa a otro nivel de sentido, más cercano y fácil de entender. La certificación permitió oír con

atención, desarrollar una escucha activa y una mayor concentración en el contenido del podcast, a diferencia de la escucha simple de un audio.

La actividad propuesta de los resúmenes visuales permitió la combinación de la escucha de los podcasts con otros contextos y métodos distintos de trabajo, debido a la necesidad de sintetizar los contenidos y resumirlos gráficamente. De esta forma, no se podía escuchar mientras se caminaba, es decir, de manera pasiva, ya que se hacía necesario el ejercicio de traducción del contenido oral en posibilidades visuales, actividad propia de la práctica del diseño.

La dinámica en los grupos creados en Instagram y/o Telegram, se fundamentó en la socialización de la información importante, como los días límites de entrega de los resúmenes y el envío de recordatorios de la publicación: resúmenes más respuestas a las preguntas. Se planteó también, como objetivo de los grupos, el establecimiento de estrategias que mantengan una comunicación fluida entre las organizadoras y las y los participantes, a través de una motivación constante al incentivar la contribución continua con comentarios a los trabajos de compañeras y compañeros, lo que permitió que la interacción promueva que se conozcan.

4. ¿Qué obtuvimos?

Una vez concluida la certificación, se envió un cuestionario a las y los participantes para relevar una devolución de datos, obteniendo información significativa que permitió un análisis de la certificación.

Con relación a los datos del curso, se contabilizaron 659 registros de personas interesadas en cursar la certificación, sin embargo, luego de un trabajo de depuración de los datos y después de la eliminación de registros con cuentas repetidas de Instagram, se concluye la inscripción de 567 personas con registros únicos (Naranjo, Melgar, Rius, 2021).

Los 567 participantes pertenecen a 30 países, provenientes principalmente de Argentina y México. Aproximadamente el 90% de las personas inscritas tienen entre 22 y 42 años, no obstante, un 7% de participantes se encuentran entre los 42 y los 57 años. Con relación a la disciplina a la que pertenecen las y los participantes, el 58% son del campo del diseño de experiencia de usuario, UX Design (Naranjo, Melgar, Rius, 2021).

Es necesario mencionar también que, debido a la pandemia, la educación se transformó casi en su totalidad en virtual y digital, sin embargo, el cambio a teleconferencias no fue una reforma radical y únicamente se intentó trasladar el aula física al mundo virtual. En este sentido, se advirtió que la enseñanza hegemónica cambió su formato, pero no su contenido.

Desde esta perspectiva, la certificación se considera más que nada un experimento o una exploración de formatos pedagógicos, ya que propone la escucha de podcasts en el momento que las y los participantes tengan la posibilidad de acceso a los audios de manera asincrónica, y posteriormente una entrega de resúmenes gráficos sobre el contenido abordado, es decir, se hizo énfasis también en la planificación de formatos alternativos para las tareas. De esta forma, a través del uso del podcast se cumpliría el objetivo de enriquecer y optimizar los recursos educativos y así mejorar la calidad de la enseñanza (Salgado, 2020, p. 188).

En este contexto, es relevante señalar que la utilización de formatos diferentes a los visuales, como el audio y en este caso del podcast, no ha sido suficientemente aprovechado en la educación del diseño y es una manera de mostrar, a educadoras y educadores, posibilidades alternativas que generen dinámicas distintas a las tradicionales. A pesar de que las diseñadoras y los diseñadores jóvenes usan con mayor frecuencia este medio como una manera de actualización profesional y es un contenido gratis que se encuentra fácilmente en las redes, no es aprovechado en su total dimensión en los

espacios educativos. En este sentido, Mariana Salgado (2020) señala que, en parte, se debe a que las personas que consumen podcasts pertenecen a una generación distinta a la de las profesoras y los profesores de diseño que configuran y elaboran los recursos didácticos, con relación al tema, Salgado documentó en su blog diferentes experiencias del uso del podcast en universidades latinoamericanas (p. 188).¹

Estas reflexiones permitieron que nos acerquemos a ciertos temas importantes en la educación en diseño, como el poco valor que se le asigna tanto al contenido como al papel que cumplen los nuevos formatos y los recursos alternativos como el podcast en la educación formal y no formal en diseño, así como la importancia que se concede a la necesidad de la creación de comunidad de diseñadoras y diseñadores, con el fin de construir redes colaborativas que enriquezcan y desarrollen la práctica del diseño en nuestros contextos (Salgado, 2020, p.191).

El alcance del proyecto permitió el relevo de información sobre los conocimientos aprehendidos en la certificación, así, recibimos aportes de una gran cantidad de participantes que trabajan como docentes, entre ellos Omar Mendoza señala que “después de hacer la certificación, se me ocurren nuevas maneras de usar el podcast en mis clases.” Estos datos nos permitieron advertir las posibilidades abiertas por la certificación hacia el uso de medios alternativos, nuevas ideas y nuevos formatos de trabajo. Y nos surge una pregunta: ¿Por qué no podemos, desde la enseñanza formal, plantear experimentos pedagógicos que promuevan nuevos contenidos, como diseño con perspectiva de género, nuevos formatos como el uso de podcast y redes sociales, y contenidos y recursos abiertos, invitando a otras y otros participantes que no sean de nuestras universidades o instituciones?

5. ¿Qué discutimos?

Las universidades, desde su creación hace varios siglos, se establecen como espacios de generación y socialización de conocimientos alineados comúnmente a paradigmas y perspectivas hegemónicas. Sin embargo, paradójicamente, también han sido agentes sociales críticos que se han configurado como espacios de ruptura y cuestionamiento al estado normal de las cosas en el mundo (podemos recordar la participación de los espacios académicos en el célebre mayo de 1968 en París).

En esta tensión, existe una dinámica que intenta invisibilizar las posibilidades diversas y plurales propias de la educación mientras privilegia la visibilización de una característica normativa que busca la imposición de una sola visión del mundo. Boaventura de Sousa Santos (2009) propone la existencia de un sistema de distinciones que divide la realidad en dos universos diferentes (pensamiento abismal), uno visible y existente en el que una sola forma de conocimiento se despliega de manera “natural” y normativa -como el pensamiento occidental moderno o las prácticas educativas tradicionales-, y un universo invisible y no-existente en el que se mantienen excluidos pensamientos, saberes y formas de hacer otras, diferentes a las visibles en el universo hegemónico (pp.160-161). Al mantenerse separadas abismalmente estas dos dimensiones, una existente (Norte global) y una no-existente (Sur global), su presencia simultánea resulta imposible, en este sentido, Santos plantea la superación de este abismo que separa los dos universos a través de una ecología de saberes, que no es otra cosa más que la co-presencia de lo visible y lo invisible en un universo plural en el que co-existan pensamientos, saberes y formatos en permanente interacción y retroalimentación (pp. 183-184).

¹ Escuchar, sintetizar y crear un video. <https://disenoydiaspora.org/blog/escuchar-sintetizar-y-crear-un-video/>
 Diseño y diáspora en la educación de los diseñadores: <https://disenoydiaspora.org/blog/disenoydiaspora-en-la-educacion-de-disenadores/>
 Escuchar, leer y escribir
<https://disenoydiaspora.org/blog/escuchar-leer-y-escribir/>

Desde esta perspectiva, creemos que es necesario que la educación salte la línea abismal desde lo invisible hacia lo existente, es decir, pensamos que el salto de la universidad a la pluriuniversidad, propuesta también por Santos (2006), resulta una opción que debería mantenerse presente de forma directa o indirecta en los procesos educativos formales e informales. La pluriuniversidad propone pensar la educación superior desde una dimensión solidaria, con el propósito de generar formas plurales de construcción de conocimiento, es decir, la búsqueda de una co-presencia de saberes, estrategias educativas y formatos diferentes.

Proponemos que es el caso de la certificación en género y diseño, y del uso, en su cursada, de recursos que podrían considerarse alternativos, como la presencia fundamental del podcast y los ejercicios reflexivos a través de resúmenes gráficos. La certificación, sin adscripción formal a ninguna institución académica, se planteó como un espacio de formación externo a la dinámica normativa a la que se encuentra tradicionalmente articulada la academia y la formación profesional en diseño. No obstante, la certificación logró sostener implicaciones indirectas con espacios académicos formales, organizando al final de la cursada un conversatorio con docentes de universidades de varios países latinoamericanos, admitiendo la tensión señalada entre la formalidad uniforme y hegemónica, y las potencialidades de la educación plural y externa a las normativas académicas (El futuro de la educación en diseño, 2021), permitiendo la visibilización, a partir de una suerte de co-presencia, de formas diversas de comunicación como la visualidad y la oralidad a través del uso del podcast, recurso poco abordado en espacios educativos.

En este sentido, la certificación abre un resquicio o un espacio para pensar el diseño desde diferentes perspectivas y lugares otros de formación. Si bien las universidades ya cuentan con procesos articulados con diversos sectores sociales (como el trabajo de los departamentos de extensión y educación continua, los proyectos de vinculación con la sociedad o la difusión del conocimiento generado a través de publicaciones especializadas), creemos que la emergencia de espacios de formación como resultado de inevitables procesos de autoconvocatoria de diseñadoras y diseñadores, docentes y practicantes de actividades de producción creativa (como la participación del colectivo de Mujeres +UX en la organización y desarrollo de la certificación), es un paso importante en la articulación de lo que Ezio Manzini (2015) denominó trabajo conjunto entre el diseño difuso y el diseño experto (p.2), es decir, estamos convencidos que estas iniciativas permiten la posibilidad de co-existencia y visibilización de formatos, estrategias, colectivos, redes y saberes, gracias a que proyectos como la certificación en diseño y género, difuminan o vuelven poco perceptible la línea abismal, propuesta por Santos (2009), que separa universos distintos y jerarquiza las continuidades educativas en nuestros países.

6. Conclusión

Los puntos fundamentales de este artículo se pueden resumir como:

- 1) Los beneficios del uso del podcast en la educación está todavía poco explorado y tiene mucho potencial, por tanto, surge la necesidad de apoyar la creación de archivos sonoros abiertos y, a través de estos recursos, ampliar la oferta de cursos para educadores en diseño que motiven la exploración con nuevos formatos,
- 2) Existe la necesidad de ampliar el contenido en castellano sobre temas relevantes, y hacerlo de manera colaborativa entre actores formales e informales de la educación en diseño, como el caso del diseño con perspectiva de género y este experimento.
- 3) La oportunidad de usar las redes sociales como infraestructura para un curso abierto abre puertas a colaboraciones regionales en el mundo hispanohablante. A la vez, la asincronicidad de la propuesta

posibilitó la colaboración entre regiones con diferentes husos horarios. A la hora de crear dispositivos educativos incluyentes, la infraestructura y asincronicidad deben ser tomadas en cuenta.

4) El desarrollo de experimentos educativos para hispanohablantes, incluyendo el multiculturalismo de la región y la diáspora, es vital para reactivar un pensamiento pluriversal desde el sur en nuestra disciplina.

5) La certificación estuvo planteada desde dos comunidades de pares y no desde instituciones formales de enseñanza, nos hace darnos cuenta de la necesidad de educación de calidad permanente para los diseñadores, y que las universidades nacionales públicas necesitan ser parte de esta oferta y de estas redes de acción colectiva que se forman en relación con la educación permanente.

Pensamos que el problema al que se enfrenta la educación convencional de diseño es su emergencia desde un centro hegemónico de máximas fijas, dadas por hecho e inmutables, es decir, se acepta como norma un concepto monolítico de lo que es diseño. Sin embargo, creemos que dentro de esta definición de diseño existen categorías plurales definidas por la diversidad cultural y las identidades multiculturales. En este sentido, proponemos que a partir de un trabajo colaborativo sería posible abordar esta diferencia y promover más intercambios y diálogos, especialmente en los ámbitos académicos.

Actualmente, gracias al estado de aldea global y las redes sociales, es posible desplegar este intercambio directo, por tanto, entendemos que se hace preciso proponer nuevas formas de interacción entre la población de diferentes países y universidades. Se abren así posibilidades a partir de la pandemia y la consideración de que este tipo de proyectos y dinámicas se encuentran en los primeros momentos de esta exploración. Sin embargo, para generar procesos entre todas y todos, hay que pensarlas desde el multiculturalismo y, especialmente, desde la diáspora.

Si no miramos este tipo de experimentos desde la educación formal en diseño en las universidades para aprender de ellos, y establecer nexos y redes colaborativas de reflexión y práctica, nos estaríamos aislando. Por tanto, nos cuestionamos ¿Qué podemos aprender de este tipo de experimentos? ¿Cómo, desde la educación formal, podemos apoyar este tipo de iniciativas? y ¿Cuál sería nuestra contribución?

Existen iniciativas a nivel institucional en las que dos universidades colaboran académicamente. Una de ellas es el taller interuniversitario de diseño (TIUD) en el que 5 universidades de la Ciudad de México, públicas y privadas, trabajan durante un semestre de manera colaborativa y permite otorgar una calificación en cada institución para las alumnas y alumnos participantes. También, está en marcha el Laboratorio Internacional Multidisciplinario de Diseño UNAM que reúne a más de 7 de universidades de Latinoamérica. Estudiantes, profesoras y profesores se juntan en beneficio del diseño para los sures (para la pluralidad del Sur global). Es decir, proyectos con carácter colaborativo que van en dirección opuesta a la educación individual y hegemónica, pueden ser pensados como adscritos a una contranarrativa que permita ocupar posiciones distintas desde las cuales pensar el diseño y que posibilite, a la vez, la visibilización y legitimación de una minoría de diseñadoras y diseñadores que se encuentran actualmente trabajando dentro de esta noción contrahegemónica.

Al finalizar la certificación, surgen más preguntas inconclusas que respuestas definitivas ¿Cómo pueden los recursos no visuales, como los podcasts, funcionar como instrumentos pedagógicos en la enseñanza del diseño? ¿Estamos considerando y legitimando en nuestras prácticas como educadores el valor de la historia oral del diseño, al dejar los archivos de podcasts en manos de los podcasteros y podcasteras? ¿No tendrían que ser estos archivos de audio parte esencial de nuestras bibliotecas? ¿Cómo construiríamos una experiencia similar a nivel global con diferentes calendarios y zonas horarias? Las

respuestas se encontrarán posteriormente en las próximas experiencias que educadoras, educadores y personas trabajando desde contranarrativas en el ámbito del diseño, organicen y construyan.²

Proponemos esta experiencia como una oportunidad para pensar nociones distintas de diseño, modelos alternativos a la educación hegemónica y nuevos usos de viejos recursos como el podcast, los medios sociales y la oralidad. Reflexionamos críticamente sobre lo que pasó en este experimento educativo porque creemos en la necesidad de trazar lazos entre la educación formal y la informal, sobre todo cuando la iniciativa parte de comunidades de pares desarrollando temas que necesitan visibilizarse de manera urgente. No existe la seguridad de que las respuestas a las preguntas abiertas por la certificación sean respondidas de manera inmediata, lo que es seguro es que serán respondidas de manera colaborativa entre todas y todos.

7. Referencias

- De Sousa Santos, B. (2006). *La Universidad en el siglo XXI. Programa de Estudios sobre Democracia y Transformación Global*.
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI.
- Diseño de incursión y género. (2021). *Diseño y Diáspora*. [video] En línea: <https://youtu.be/H4DJkQWQhik>
- El futuro de la educación en diseño. (2021). *Diseño y Diáspora*. [video] En línea: <https://youtu.be/Urwm43U-7j4>
- Freire, P. (2005). *Pedagogy of the Opressed*. New York: Continuum.
- Manzini, E. (2015). *Design, When Everybody Designs. An Introduction to Design for Social Innovation*. MIT Press
- Naranjo R., Melgar H., Rius H. (2021). *Diseño de Incursión y género - Memoria descriptiva*. Documento interno.
- Salgado M. (2020). "Amplificar susurros sobre diseño social. El podcast Diseño y Diáspora". Pittaluga, M. *Visiones sobre el rol social del diseño*. 180-192. Wolkowicz Editores.

About the Authors:

Marcelo Zambrano is a teacher and researcher in Graphic Design career at the Faculty of Architecture, Arts and Design at Universidad Tecnológica Indoamérica-sede Quito. He is a doctoral candidate in Social Sciences at Universidad Nacional del Cuyo, Mendoza, Argentina; he studied a master's degree in Cultural Studies from Universidad Andina Simón Bolívar-Quito, and a diploma in Contemporary Art Theories from Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia; he has a degree in Plastic Arts from Universidad Central del Ecuador, and is a Superior Technician in Graphic Design from Instituto Metropolitano de Diseño. He is interested in the study of the sociology of art and design, in addition, he is investigating the political possibilities that the act of designing could have in the construction of the world, based on care, collaborative work, and the critical practice of design.

Mariana Salgado is a senior service designer at Inland, a design and innovation lab in the Ministry of the Interior. Mariana has specialized in service, interaction, and participatory design giving a voice to vulnerable groups. Mariana has a doctoral degree from Media Lab, Aalto University, and a master's degree in Strategic and Product design. She hosts the podcast Diseño y diáspora on design for social change. The podcast has more than 240 episodes published and it is the most listened podcast in Latin America.

² En Puerto Rico, se está creando un proyecto educativo que intenta salvaguardar y visibilizar el reggaetón con el fin de potenciar su importancia en la cultura local, a través de la creación de un Archivo Histórico del Reggaetón Puertorriqueño mediante el uso de redes sociales, principalmente Instagram. <https://www.hastabajoproject.com>

Omar Mendoza is a Mexican designer with a master's degree in communication and visual languages. He has 22 years of experience in interactive design, communication, and digital marketing. He has been a teacher for 18 years at the School of Design of the National Institute of Fine Arts in Mexico where he is now Head of Dissemination and Academic Extension Department.

María de Mater O'Neill is a Puerto Rican artist, designer, and educator. Her design work focuses on resilience. It was her doctoral research: Resilience method for designers under stressors. From this, she moved to educational teaching under disaster. Her work at Rubberband Design Studio has a social focus. From making laws accessible, giving Design Thinking and co-design workshops to coffee farmers, to recently working with a climate organization for its transformation. O'Neill uses participatory and community design methodology; she approaches design from a political point of view, hence her emphasis on the decolonization of design. She has won the following design awards: Federal Design Achievement Awards, Round Four of the Presidential Design, Washington D.C. (1995) and BID Prize, II Iberoamerican Design Biennial, Madrid, Spain (2010). She created 1995 the cultural e-zine El Cuarto del Quenepón the first cultural e-zine in the Latino community. El Cuarto del Quenepón was one of the first ten Spanish e-zines on the Internet and in the first 100 in the world. The project lasted 10 years and involved a voluntary, collaborative, and interdisciplinary collective effort that was a precedent of blog publishing. O'Neill is an active hiker, that understands that walking is a way to read places.

Bryan Delgado Tabaco studied the degree of Industrial Design at FES Aragón, UNAM (Mexico), and Product Design at UAO (Colombia), he is the founder of his design firm "BDT Studio" and diffusion page "Pensar Diseño". He participated in different Challenges with the World Design Organization, "Violence Against Woman" (2020), and "Sustainable Packaging" (2021). His work revolves around the production of interior design for residential complexes, design of VR simulators for Arcades, and application of biopolymers in different design products (Packaging, accessories, and complements). He has given talks, courses, and workshops on biopolymers applied to industrial design at different universities in Mexico and around the world. His work philosophy is based on "total design", believing that design is found in all phases of the production process; as well as the "design meridiano" where the design is more than a delimiter of probabilities, it is a potentializer of alternatives.